

СЕКЦІЯ 6
ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАВОВОЇ РОБОТИ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТРУДОВОГО ПРОЦЕСУ
НА ПІДПРИЄМСТВІ, В СУДІ, ОРГАНАХ ВНУТРІШНІХ СПРАВ ТА ПРОКУРАТУРІ

Керівник секції: к.ю.н., доцент Котова Л.В.

Секретар секції: Никитина О. В.

Никитина О.В.,

студентка 1 курсу групи ЮІІ-151

юридического факультета ВНУ им. В. Даля.

Научный руководитель: к.ю.н., доц. Татаренко Г.В.

ЗНАЧЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СУДЕЙСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ

Судебная система – яркий выразитель правового государства. Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в государстве наивысшей социальной ценностью (Конституция Украины). Права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность государства, которое отвечает перед человеком за свою деятельность, а утверждение и обеспечение таких прав и свобод – его главная обязанность. Только независимый суд способен осуществить защиту интересов общества, права и свободы человека. Только независимый суд, опирающийся на законность, может обеспечить обвиняемому право на защиту, на апелляционное и кассационное обжалование решение суд и т.д.

Общие вопросы гарантий обеспечения независимости судебной власти и деятельности судейского самоуправления в Украине рассматривались в трудах таких украинских и российских ученых, как О.Б. Абросимова, В.Ф. Бойко, М.М. Бородин, В.Д. Бринцев, А.В. Бурдина, В.В. Городовенко, Ю.М. Денежный, В.В. Долежан, С.В. Кивалов, В.И. Косарев, В.В. Кривенко, Р.А. Куйбида, А.Е. Кутафин, Д.А. Луспеный, В.Т. Маляренко, И.Е. Марочкин, А.Р. Михайленко, Л. Москвич, И.В. Назаров, М. Омеляненко, И.Л. Петрухин, П.П. Пилипчук, А.А. Селиванов, Н. Сибильова, М.И. Серый, В.В. Сердюк, С. Штогун и др.

Для решения вопросов внутренней деятельности судов в Украине действует судейское самоуправление, т.е. самостоятельное коллективное решение определенных вопросов профессиональными судьями.

Актуальность данной темы состоит в том, что судейское самоуправление является одной из самых высоких гарантий обеспечения самостоятельности судов и независимости судей и, в настоящее время, подвергается реформированию.

Основными задачами являются: содействие в совершенствовании судебной системы и судопроизводства; защита прав и законных интересов судей; участие в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности; утверждение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых кодексом судейской этики. Не вмешиваясь в судебную деятельность, органы судейского самоуправления обсуждают вопросы судебной практики, проводят общественную экспертизу законов и иных нормативных актов, касающихся деятельности суда и статуса судей, представляют интересы судей в государственных органах и общественных объединениях, рассматривают проблемы правового и социального положения судей и т.д.

Образование органов судейского самоуправления связывается с укреплением судебной власти в структуре разделения властей и развитием таких качеств как независимость и самостоятельность. Все органы судейского самоуправления, существующие в разных странах, имеют различные организационные формы, структуру, полномочия, но объединяет их общность целеобразования и направление деятельности: создаются в качестве независимых от исполнительной и законодательной властей структур, призванных обеспечить независимость судебной власти.

Органы судейского самоуправления, начиная с середины XX века, создаются по всему миру в качестве средства для обеспечения объективности и независимости процессов судебной карьеры и улучшения качества осуществления правосудия.

Порядок осуществления судейского самоуправления в Украине определяется в соответствии с Конституцией Украины (ст.130), Закона «О судоустройстве и статусе судей», другими законами и регламентами, а также положениями, принятыми органами судейского самоуправления. Осуществляется оно через: собрания судей, конференции судей, съезды судей Украины, советы судей и их исполнительные органы.

Высшими органами судебного самоуправления являются: съезд судей Украины и Совет судей Украины (ст.125 Закона "О судоустройстве и статусе судей").

Актуальным остается вопрос, насколько с созданием судейского самоуправления достигнуты цели его образования? Удалось ли обеспечить такую независимость судов и судей, которая бы удовлетворяла требования качества судейской деятельности, беспристрастности и справедливости судебных актов?

Вывод. Деятельность органов судейского самоуправления должна способствовать созданию надлежащих организационных и других условий для обеспечения нормальной деятельности судов и судей, утверждать независимость суда, обеспечивать защиту судей от любого вмешательства в их судебную деятельность, утверждать независимость судей, повышать уровень работы с кадрами в судебной системе.

Литература:

1. Белова А.В. Проблемы судейского самоуправления в Украине: автореф. дис. ... Канд. юрид. наук: 12.00.10 / А.В. Белова. - Х.: б.у., 2008. - 18 с. - с.4
2. Конституция Украины// [Электронный ресурс]: Режим доступа: zakon.rada.gov.ua
3. Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей» // [Электронный ресурс]: Режим доступа: zakon.rada.gov.ua